



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 46315/2024
Sp. zn.: ŽPZ/8807/2024/Kra
208.1 S10
Vyřizuje: Ing. Markéta Krahulec, Ph.D.
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 586
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2024-06-25

Rozhodnutí – veřejná vyhláška

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 3 písm. f) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), podle § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **vydává tento závěr zjišťovacího řízení a rozhodl, že záměr s názvem**

„TREE HOUSE, rekreační resort“
(dále též jen „záměr“)

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí:

Záměr „TREE HOUSE, rekreační resort“ naplňuje svým rozsahem a charakterem ustanovení bodu 117 – Stálé kempy a autokempy s ubytovací kapacitou od stanoveného limitu (100 osob) kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí; záměr byl posuzován dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Kapacita (rozsah) záměru:

Zastavěná plocha objektu	5 400 m ²
Užitná plocha	15 020 m ²
Celková kapacita	272 lůžek

Tel.: 595 622 222

IČ: 70890692

Fax: 595 622 126

DÍČ: CZ70890692

ID DS: 8x6bxsd

Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Parkovací stání	136
Objekt 1. PP	bez ubytovacích jednotek
Objekt 1. NP	
Typ E (2+KK se dvěma lůžky)	3x
Typ B (1+KK se dvěma lůžky)	51x
Objekt 2. NP	
Typ B (1+KK se dvěma lůžky)	29x
Typ C (2+KK se dvěma lůžky)	15x
Objekt 3. NP	
Typ C (2+KK se dvěma lůžky)	26x
Typ D (3+KK se čtyřmi lůžky)	6x

Umístění záměru:

Kraj:	Moravskoslezský
Obec:	Čeladná
Katastrální území:	Čeladná
Pozemky p.č.	496/8, 1090, 1091, 1092, 3635

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem záměru je nahradit bývalý kemp rekreačním objektem. Kruhový tvar objektu nabízí možnost výhledu do okolního lesa a dále definuje nové prostředí ve vnitrobloku s mírně odlišným charakterem. Součástí záměru je wellness a restaurace, které budou součástí uzavřeného areálu (veřejnosti nepřístupné). Kumulace - Průnik vlivů záměru s ostatními existujícími stavbami v území je zohledněn a je vyhodnocen ve spolupůsobícím (kumulativním) účinku. Pokud jde o připravované stavby, platí, že každý jednotlivý záměr musí sám o sobě splnit požadované limity, a to se zohledněním existujícího pozadí. Z toho vyplývá, že každý záměr, který vstupuje do území jako „poslední“, musí zohlednit existující míru vlivů v území a přizpůsobit jim své technické řešení a návrh příslušných opatření pro omezení vlivů. Na základě informací z Informačního systému EIA lze konstatovat, že v širším okolí hodnoceného záměru probíhá v současnosti několik záměrů, s jejichž potenciálními projevy by mohlo docházet ke kumulaci případných negativních vlivů na životní prostředí. V blízkosti záměru jsou tedy posuzovány, popř. je vydáno stanovisko pro tyto záměry:

MSK2292 Golf resort Planiska Jih – Záměrem je novostavba šesti penzionů umístěných uvnitř stávajícího areálu golfového hřiště v obci Čeladná. Penziony budou využívány k ubytování a rekreaci návštěvníků. Celková ubytovací kapacita činí 184 osob. Součástí záměru je rovněž vybudování parkovacích ploch (celkem 96 parkovacích míst vč. 6 míst pro ZTP), neveřejné asfaltové komunikace, vodovodního řádu, vodovodních přípojek, přípojek NN, retenčních nádrží, vsakovacích objektů a čistíren odpadních vod k jednotlivým penzionům.

Záměr je umístěn ve vzdálenosti cca 450 m od předkládaného záměru a ukončení výstavby záměru je plánováno v průběhu roku 2025 vylučuje kumulaci vlivů.

OV9114 Bobová dráha Čeladná – Záměrem je výstavba nové bobové dráhy na území, kde byl v minulosti provozován areál lyžařské sjezdové trati (vč. vleku), v jižní části obce Čeladná na severním svahu Malé Stolové. Provoz bobové dráhy bude celoroční s tím, že bude přerušen v jarním období z důvodu ochrany rýsa ostrovida. Záměr sestává ze stavebních objektů 01 – Zázemí pro bobovou dráhu o zastavěné ploše 69 m² (prodej vstupenek, občerstvení, toalety), 02 – Bobová dráha o celkové délce 854 m (pojezdová dráha z nerezových rour vedená téměř zcela nad úroveň terénu bude ukotvená pomocí nosníků a zemních hřebů; transportní systém vleku Alpine - Coaster), 03 – Objekt garážování bobů o zastavěné ploše 72 m² (objekt

bude zároveň tvořit prostor krytého nástupního místa), 04 – Tunel pro vlek bobové dráhy o délce 5 m (v místě křížení se zpevněnou lesní cestou).

Areál je ve vzdálenosti cca 1,4 km od záměru. Realizací záměru se hlukové ani imisní podmínky v okolí záměru nezmění, z tohoto důvodu nedojde ke kumulaci obou zdrojů. Záměr je zrealizován a jeho provoz je zahrnut v existujícím pozadí.

V případě dalších záměrů lze vzhledem k jejich časovému odstupu uvažovat o jejich realizování (v tom případě je jejich vliv zahrnut do pozadí lokality) popř. projekt nebyl realizován.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Projekt – rekreačního zařízení, se standardy ubytování a nabízených služeb odpovídajících dnešním potřebám – kombinuje rekreační ubytování s doplňkovými službami umístěnými v přízemí (recepce a bistrotřeka, wellness, které obsahuje krytý bazén, sauny či masáže. Navrhované zařízení podporuje hlavní rekreační aktivity v území. Na pozemcích se momentálně nachází areál bývalého kempu Mír obklopený vzrostlým lesem. Pozemek je majetkem investora. Na řešených pozemcích jsou rozprostřené jednopodlažní rekreační chatky, v jejichž středu stojí hlavní chatový objekt. Základní architektonickou myšlenkou je využít a podpořit unikátní stávající podmínky dané okolním lesem a nahradit bývalý kemp rekreačním objektem, který bude své prostředí respektovat, nechá vyniknout stávající vzrostlé stromy a doplní je další výsadbou. Kruhový tvar nabízí možnost výhledu do okolního lesa a dále definuje nové prostředí ve vnitrobloku s mírně odlišným charakterem. Základním principem je maximalizovat propojení jednotlivých ubytovacích jednotek s okolním lesem. Kruhovou stavbou okolní les pohlcuje a prostupuje jí až do vnitrobloku. Nově navržený objekt se tak stává integrální součástí svého okolí. Architektonické řešení fasád objektu bude předmětem dalších projekčních fází, nicméně bude využito materiálů na bázi dřeva. Ať už za použití lamelování, celoplošného obložení, či možné využití dřeva v některých částech nosných konstrukcí. Prvky na fasádě budou přirozeně stárnout a objekt tak bude navozovat dojem objektu, který je již po dlouhou dobu součástí unikátní beskydské krajiny. Kruhový dvoupodlažní objekt s podkrovím a šikmou střechou vyspádovanou směrem do vnitrobloku nemá být dominantou, má splynout s okolním lesem. Hmotu objektu je tvořena dvěma nadzemní podlažními a podkrovím. V přízemí je situováno parkování, skladovací a technické prostory, wellness a ubytovací kapacity. druhé nadzemní a podkroví je plně využito pro ubytovací a apartmánové jednotky, které jsou propojeny pavlačovým ochozem umístěným směrem do vnitrobloku objektu

Demolice stávajícího Campu Mír - Navrhovaná výstavba ubytovacího zařízení vyvolá potřebu provedení demolice stávajících objektů – komplex objektu rekreačního areálu Mír. Demoliční práce budou prováděny na parc. č. 496/8 a stavební parc. č. 1091, 1092, 1090, 3635 katastrálního území Čeladná.

Stavební řešení nového Campu Mír - Budova je navržena ve tvaru kruhu o průměru 84 m. Hloubka traktu mezi čini 14 m a průměr vnitrobloku je 56 m. V typickém modulu je na vnitřním obvodu umístěna exteriérová pavlač, ze které jsou přístupné jednotlivé jednotky. Pavlač obíhá vnitřní obvod kruhu ve všech podlažích u většiny modulů. V budově jsou navržena tři vertikální jádra se schodišti a výtahy, která jsou rovnoměrně rozmístěná v kruhu po 120°. Jádra jsou samostatnou exteriérovou konstrukcí přisazenou ve vnitrobloku a propojenou s ochozí pavlačí. Navržená železobetonová konstrukce této kruhové stavby je organizována ve středově souměrném systému rozčleněným do 60 modulů, přičemž nosné konstrukce jsou uspořádány na modulových osách vedoucích ze středu kruhu. A to tak, že nosná konstrukce je na každé druhé ose. Jde o kombinaci sloupů a nosných železobetonových stěn doplněných o rovněž železobetonové mezibytové stěny, které ale umožňují případné propojení jednotek. Sloupy se uplatňují v 1.PP. Rozpony mezi nimi jsou 7,5 m ve směru středové osy a 7,85 m ve směru kolmém na středovou osu. Vzhled vnějšího pláště

budovy si klade za cíl podtrhnout elementárnost hmoty budovy a sjednotit její působení navzdory odlišnému funkčnímu využití částí objektu. Dominantním prvkem vnější i vnitřní fasády jsou úzké vertikální lamely, které posilují přírodní charakter i kruhový tvar domu. Kompozici objektů doplňují vertikální prvky schodišť. Ty jsou obloženy z lamel 50 × 80 mm, 50 mm od sebe. Vzniká tak lamelová fasáda. Okenní výplně do pokojů jsou francouzské, jdoucí od podlahy až ke stropu, některé posuvné. Výplně otvorů mají tmavě šedivé rámy z hliníkových profilů s přerušeným tepelným mostem a skleněné výplně jsou tvořeny tepelně-izolačním trojsklem.

Fasádní plášť je doplněn o venkovní screenové rolety, umístěné v podhledu, či poutcích rámu okenního zasklení. Budou mít tmavě šedivou barvu. Podhled i podlaha terasy je řešena ze sibiřského modřínu. Suterén je ustoupený oproti dominantní hlavní hmotě. Vstupy do objektu jsou 4. Fasády nádvorní části suterénu jsou tvořeny především lamelami a zasklením z izolačního trojskla. Skleněnou fasádou jsou opatřeny vstupy do objektů a společné recepce. Zábradlí lodžii a pavlače jsou tvořena ocelovými rámy z pásoviny (tl. min 5 mm), tmavě šedivé barvy. Výplň zábradlí tvoří lamely.

Bazén je jednopodlažní s přístupem z 1. PP Má technický suterén. Střecha objektů je z dvouplášťové, provětrávané titanizované, falcované krytiny. V technologických částech střechy, tj. nad schodištěm (stání jednotek VRF) je jednoplášťová střešní souvrství s fóliovou hydroizolací. Střecha bazénu je koncipována jako jednoplášťová s fóliovou hydroizolací a vegetačním souvrstvím o mocnosti 10 až 20 cm s extenzivní zelení.

Konstrukční a materiálové řešení

Budova - Jedná se o budovu se třemi nadzemními podlažními a jedním podzemním podlažím kruhového půdorysu. Budova bude oddělena dilatací od spojovacího krčku propojujícího budovu s objektem bazénu.

Základové konstrukce - Základy nového objektu jsou navrženy jako kombinované tj. plošné + hlubinné. Podrobnější řešení bude v dalším stupni dokumentace. Pro snížení úrovně hladiny podzemní vody pod úroveň základové spáry bude nutno ve výkopech po prohlubně výtahů provést čerpací studny do hloubky min. 1,5 m pod úroveň základové spáry.

Čerpání vody bude nutno provádět po celou dobu provádění základů, u výtahových šachet až do provedení jejich monolitických železobetonových stěn nad 1. PP, aby tak nemohlo dojít k vyplavání prohlubní výtahů. Čerpaná voda bude odváděna do místního potoku.

Nadzákladové konstrukce - Nově navržený objekt bude nesen tuhým železobetonovým monolitickým skeletem tvořeným stěnovým a v částech pak i sloupovým systémem. Jedná se o příčný systém. Stropní nosné konstrukce jsou navrženy jako spojitě monolitické železobetonové desky vetknuté do nosných železobetonových stěn. Ve stropních deskách budou vynechány prostupy pro instalační šachty. Schodiště je navrženo jako deskové monolitické železobetonové dvouramenné kolem výtahové monolitické železobetonové šachty spojené s monolitickými železobetonovými stěnami schodišťového prostoru. Střešní konstrukce bude provedena jako monolitická železobetonová deska (z pohledového betonu zesponu opatřena reliéfy dle požadavku na interiéry) a bude uložena na železobetonových stěnách a sloupech.

Bazénová technologie - Interiérový nerezový bazén rozměr 12 × 4 × 1,3 m (63 m³) s celoobvodovou přelivnou hranou se sběrnými žlábků kryté mřížkou. Přepadající voda ze žlábků svedena do akumulací nádrže, odtud pak přes mechanickou a chemickou úpravnu bazénové vody zpět vytlačena do bazénu. Bazén se bude vypouštět jednou ročně až jednou za dva roky. Strojovna bazénu umístěná v 1. PP pod bazénovou halou tvořící spolu s bazénem recirkulační okruh A. Bazén slouží k plavání s teplotou vody do 28 °C, dovybaven vodními atrakcemi, pro eliminaci tepelných ztrát z vodní hladiny zakrývána automatickým lamelovým krytem vyjížděným ze dna bazénu.

Finská sauna - rozměr 4,35 × 2,1 (2,6) × 2,1 m, řešena jako vestavba do stavební konstrukce s prosklenou stěnou s výhledem do exteriéru. Kabina tvořena dřevěným palubkovým stropem a stěnami, dvěma lavicemi

ve dvou výškových úrovních. Vytápění zabezpečuje elektrické topidlo, technologie řízení rozvaděči umístěnými v přilehlé technické místnosti. Veškeré návrhy technického řešení a technologického vybavení, zařízení a materiálů jsou provedeny v souladu s ustanovením vyhlášky Ministerstva zdravotnictví ČR č. 1/2016 Sb., kterou se mění vyhláška č. 238/2011 Sb., o stanovení hygienických požadavků na koupaliště, sauny a hygienické limity písku v pískovištích venkovních hracích ploch, ve znění vyhlášky č. 97/2014 Sb. Navržená technologie zajistí jakost bazénové vody v bazénech dle požadavků § 6 z. č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Veškeré zařízení a vybavení na základě jeho koncepce, konstrukce a provedení odpovídají příslušným základním bezpečnostním požadavkům nařízení vlády.

Komunikace a zpevněné plochy - Před započítáním stavebních prací na samotném parkovišti a dalších zpevněných plochách musí být provedena příprava území, která bude spočívat ve skrývce drnu v tl. 10 cm (bude použita ke zpětnému ohumusování neprovozních ploch). Dopravní připojení objektu bude živičnou komunikací šířky min. 5,5 m. Venkovní parkoviště je navrženo s kolmým parkovacím stáním pro najíždění couváním o velikosti 2,50 × 5,00 m – živice. Stání pro vozidla osob ZTP jsou navržena v šířce min 3,5 m. Výška obrub bude 10 cm s ohledem na umožnění převisu vozidel. Dále navržen chodník z betonové dlažby. Začátky a konce úprav vždy navazují na stávající výšku komunikace, chodníků a zeleně.

Po dokončení všech stavebních úprav na objektu budou neprovozní plochy ohumusovány v tl. 15 cm a následně zatravněny. Komunikace areálu je neveřejná účelová, v rámci sjezdu bude osazená značka B1 a E13 (mimo rezidenty) a závora.

Plocha úprav - Komunikace – areálové - živice: 1 370 m², parkovací stání – živice: 1 200 m², chodníky a zpev. plochy pro pěší – bet. dlažba tl. 6 cm: 680 m².

Konečné terénní a sadové úpravy

Terénní úpravy - po provedení stavebních prací budou nezpevněné plochy ohumusovány vrstvou zeminy v tl. 150 mm a osety trávou. Vegetační plochy budou vhodně doplněny výsadbou stromů a keřů, tak aby vhodně doplňovaly stávající dřeviny v areálu golfového hřiště. Celkem je navržena výsadba 27 stromů. Druhová skladba stromů bude předmětem dalšího stupně dokumentace. Na terasách před pokoji v 1. NP je mezi jednotlivými pokoji za účelem oddělení prostoru navržena keřová výsadba, stejně jako před bazénem u hranice pozemků.

Oznamovatel: (účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu)

WOOD WORK, s.r.o., se sídlem Nuselská 262/34, 140 00 Praha 4 - Nusle, IČO: 27789985.

Zpracovatel oznámení:

AZ GEO, s.r.o., zpracoval Ing. Dalibor Surovka, Ph.D., schválil Ing. Luboš Štancl – autorizovaná osoba podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Podklady pro vydání rozhodnutí:

- Oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (AZ GEO, s.r.o., březen 2024) včetně příloh,
- vyjádření obdržena v průběhu zjišťovacího řízení (specifikace dále v textu).

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 2.4.2024 oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí záměru „TREE HOUSE, rekreační resort“ oznamovatele: WOOD WORK, s.r.o., se sídlem Nuselská 262/34, 140 00 Praha 4 - Nusle, IČO: 27789985.

Jako součást oznámení záměru (AZ GEO, s.r.o., březen 2024) bylo mj. doloženo stanovisko a sdělení krajského úřadu č. j. MSK 6247/2024 ze dne 22.1.2024, kterým byl vyloučen významný vliv záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačích oblastí.

Na základě uvedeného oznámení, které splňovalo náležitosti dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo zahájeno zjišťovací řízení uvedeného záměru podle § 7 a přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Oznámení bylo rozesláno dopisem č. j. MSK 49744/2024 ze dne 8.4.2024. Informace o oznámení záměru č. j. MSK 49659/2024 ze dne 8.4.2024 byla na úřední desce krajského úřadu zveřejněna dne 9.4.2024. Lhůta pro vyjádření byla stanovena na 9.5.2024.

Cílem zjišťovacího řízení bylo zejména zjistit, zda uvedený záměr má významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, zda bude posuzován v celém rozsahu zákona posuzování vlivů na životní prostředí a zda může samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Podle § 7 odst. 6 věty první zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, dojde-li příslušný úřad k závěru, že záměr nepodléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle tohoto zákona, vydá o tom rozhodnutí, které je prvním úkonem v řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“).

Záměr byl zařazen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí do bodu 117 – Stálé kempy a autokempy s ubytovací kapacitou od stanoveného limitu (100 osob) kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Charakteristika záměru:

Předmětem záměru je nahrazení bývalého kempu novým rekreačním objektem vč. doplňkových služeb (wellnes, bazén, restaurace – neveřejné). Celková kapacita ubytovacího zařízení bude 272 lůžek, u objektu vznikne 136 parkovacích míst.

S ohledem na kritéria přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí provedl příslušný úřad hodnocení vlivů záměru také na základě:

- **velikosti záměru:** Celková zastavěná plocha objektu je 5 400 m², užitná plocha 15 020 m². Kapacita ubytování 272 lůžek, počet parkovacích stání 136.
- **kumulace vlivů záměru:** Průnik vlivů záměru s ostatními existujícími stavbami v území je zohledněn a je vyhodnocen ve spolupůsobícím (kumulativním) účinku. V blízkosti záměru byly posuzovány tyto záměry: MSK2292 Golf resort Planiska Jih – záměrem je novostavba šesti penzionů umístěných uvnitř stávajícího areálu golfového hřiště v obci Čeladná. Celková ubytovací kapacita činí 184 osob, počet parkovacích stání 96. Záměr je umístěn ve vzdálenosti cca 450 m od plánovaného záměru. OV9114 Bobová dráha Čeladná – záměrem je výstavba nové bobové dráhy na území, kde byl v minulosti provozován areál lyžařské sjezdové trati. Provoz bobové dráhy bude celoroční s tím, že bude přerušen v jarním období z důvodu ochrany rysa ostrovida. Areál je ve vzdálenosti cca 1,4 km od záměru.
- **využívání přírodních zdrojů (zejména půdy, vody, biologické rozmanitosti):** Navrhovanou stavbou nedojde k záborů pozemků ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa. Areál se nachází v ochranném pásmu lesa, stavba nahrazuje původní rekreační areál.

Odběr a spotřeba vody – ve fázi realizace záměru se jedná především o odběr vody spojený se stavbou. Pitná voda bude během stavby zajištěna vodou balenou. Pro hygienické potřeby bude zajišťována dodavatelem stavby mobilním dovozem. Staveniště bude zásobováno dovozem vody z blízkých zdrojů,

6/25

případně pomocí mobilních cisteren. V období provozu záměru – objekt bude napojen z nově budované studny pomocí vodovodní přípojky. S ohledem na tlak ze studny bude nutno v objektu osadit automatickou zesilovací stanici. Příprava TUV bude řešena kombinovaně. Pro objekt jsou navrženy 3 ohřívače vody o objemu 3 x 1000 l a 76 ks el. ohřívačů vody napojené na tepelné čerpadlo. Ohřívače budou doplněny elektrickými topnými vložkami. Předpokládaná roční spotřeba vody je 9 520 m³. Napouštění bazénu 1 x za 2 roky – 66 m³. Denní výměna řídící vody – bazén – 219 m³/rok.

Surovinové zdroje – zajištění materiálu pro samotnou výstavbu je věcí budoucího zhotovitele stavby. Na stavbu bude dovážen běžný stavební materiál. Na fasádách objektu bude využito materiálů na bázi dřeva. Čerpání pohonných hmot do stavební mechanizace se předpokládá z běžné distribuční sítě nebo na čerpacích stojanech v areálech stavebních firem. Během provozu bude záměr vyžadovat běžné materiály a suroviny související s provozem.

Energetické zdroje – Při výstavbě vzniknou nároky na odběr elektrické energie na staveništi, odběr je předpokládán z veřejné distribuční sítě. Podmínky připojení odběrného místa budou projednány se správcem a provozovatelem elektrických rozvodů v místě připojení odběrného místa. Připojení bude možné přes staveništní rozvaděč s měřením, který zrealizuje zhotovitel stavby. V místech, kde je vedení el. energie příliš vzdáleno od jednotlivých zařízení stavenišť, mohou být použity mobilní dieselagregáty. Jejich parametry budou známy až po určení zhotovitele stavby. Spotřeba elektrické energie bude odpovídat nárokům těchto zařízení, nebude se jednat o nadměrně velkou spotřebu el. energie, která by významně zatěžovala životní prostředí. Zemní plyn nebude během výstavby využíván. Fáze provozu - Napojení na síť elektrické energie bude provedeno na úrovni NN. Distributorovi el. energie byla podána žádost o připojení lokality na síť NN. Toto připojení zajistí distributor el. energie v rámci samostatné dokumentace. V řešené oblasti se nachází kabelové distribuční sítě vysokého a nízkého napětí ČEZ Distribuce a. s. Biologická rozmanitost – Realizace plánovaného záměru v obecné rovině bude znamenat ovlivnění stávající vegetace na lokalitě. Část dotčených ploch bude trvale zastavěna záměrem nebo zpevněna komunikacemi a dlažbou. Během výstavby dojde k plošnému narušení povrchu půdy a vegetačního krytu v rámci stavenišť. Z hlediska nároků na biodiverzitu záměr neobsahuje nároky na přírodní biotopy a přírodní stanoviště; zájmové území bylo dlouhodobě využíváno jako tábor, takže travnaté plochy byly sešlapávány, nebo koseny, využívány i jako herní prvky.

nutnosti budování dopravní infrastruktury: Napojení areálu je navrženo na stávající komunikační síť – místní komunikaci par. č. 2963/2, 2962 (v rámci stavby dojde k rozšíření o výhybny) která je napojena na silnici parc. č. 2959. V rámci dopravního řešení jsou navrženy obslužné komunikace, parkovací plocha a chodníky pro pěší. U automobilové dopravy převažuje doprava osobních automobilů a lehkých nákladních aut do hmotnosti 3,5 t a výjimečně těžká nákladní auta v případě odvozu odpadků omezená na 10 t., atd. Pojižděné komunikace v areálu jsou navrženy jako obousměrné z min šířkou 5,5 m. Místní komunikace 2963/2, 2962 bude opatřena výhybnami pro zajištění bezproblémového průjezdu všech automobilů. Navýšení provozu na místních komunikacích se předpokládá mimo pracovní dny, takže provedení výhyben na příjezdové komunikaci a osazení příslušného dopravního značení bude dostačující.

produkci odpadů: Množství odpadů produkovaných při výstavbě objektů nelze přesně stanovit, protože je do určité míry ovlivněno stavebně-technickými a technologickými podmínkami výstavby a profesionalitou stavebních a montážních firem. Dodavatelské firmy jsou odpovědné za nakládání s odpady vzniklými v rámci výstavby. Nebezpečné odpady budou na staveništi skladovány odděleně tak, aby bylo zabráněno jejich úniku do okolí. Budou předávány specializované firmě oprávněné dle zákona o odpadech. O nakládání s odpady a způsobu jejich odstranění bude vedena evidence. Během provozu záměru mohou vznikat odpady pocházející z běžného provozu, úklidu, užívání, údržby a oprav zařízení. Tyto opravy budou zajišťovány odborným servisem na základě smluvních vztahů včetně zajištění nakládání s odpady vzniklými v rámci provedené servisní činnosti. Jedná se zejména o papír, dále plasty,

popř. sklo a směsný komunální odpad. Nebezpečné odpady budou vznikat v malé míře opotřebením elektronických zařízení, zářivek apod. Odpady vznikající během provozu záměru budou odděleně shromažďovány ve vhodných shromažďovacích prostředcích (nádobách, kontejnerech) a po jejich naplnění budou tyto odpady předávány oprávněným osobám.

- znečišťování životního prostředí a rušivých vlivů: Realizací ani provozem záměru se nepředpokládá významné navýšení rušivých vlivů v dotčeném území nebo případného negativního ovlivnění životního prostředí v lokalitě záměru. Rušivé vlivy se mohou objevit v době výstavby, budou však časově omezené a reverzibilní.
- rizik závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr: Za běžného provozu záměru, při dodržování legislativních předpisů a standardních bezpečnostních opatření nevyplyvají žádná významná rizika.
- rizik pro veřejné zdraví: Za běžného provozu záměru, při dodržování legislativních předpisů a standardních bezpečnostních opatření nevyplyvají pro obyvatele ani životní prostředí v okolí záměru žádná významná rizika.

Umístění záměru:

Záměr bude umístěn na pozemcích p.č. 496/8, 1090, 1091, 1092, 3635 v k. ú. Čeladná.

Lokalita leží mimo ochranná pásma vodních zdrojů (dle § 30 Zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění), stejně tak není součástí velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území (dle § 14 Zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění), není ani součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (Záměr je umístěn při hranici CHOPAV Beskydy,) a nenachází se ani na chráněném ložiskovém území (CHLÚ).

Nejbližším významným krajinným prvkem je ze zákona cca 16 m jižním směrem (tedy dovnitř CHKO, hranici tvoří asfaltka, mimo CHKO, je tok a úzká niva) od hranice plánovaného záměru vodní tok Stolovec, který se vlévá do cca 500 m západně vzdálené Čeladenky. Od záměru je vzdálen památný strom v jižním směru přibližně 1 km tis červený s názvem „Tis v Čeladné“.

Nejbližším Velkoplošným zvláště chráněným územím je CHKO Beskydy. Nejbližší ptáčích oblastí a evropsky významnou lokalitou je EVL Beskydy. Zvláště chráněná území přírody Zvláště chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. § 14, o ochraně přírody a krajiny, v platném znění se přímo v zájmovém území nevyskytují. V blízkém okolí zájmové lokality, resp. při hranici stávajícího areálu se vyskytuje velkoplošné ZCHÚ CHKO Beskydy.

Záměr nemá samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptáčích oblastí a neovlivní tyto oblasti ani dálkově. Stávající i budoucí areál je územně vymezen s lesním porostem, přičemž výstavba ani provoz záměru nebude mít na tyto PUPFL vliv.

Lokalita záměru i celé k.ú. Čeladná i v širším okolí záměru se nachází území, spadající i do kategorie ÚAN III., kdy jde o území, kde se výskyt archeologických nálezů v současnosti nepředpokládá, ale není ho možné jednoznačně vyloučit. Záměr se nachází v území, které není charakterizováno jako oblast zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení.

Záměr se nenachází v chráněném ložiskovém území.

Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vzhledem k lokalizaci záměru a charakteru možných vlivů, k přímému ovlivnění obyvatelstva nebude docházet. Hodnocený záměr se nachází mimo obytnou zástavbu. Nejbližší obytná zástavba se nachází severním směrem nejbližší ve vzdálenosti cca 120 m. Tato zástavba představuje samostatně stojící rodinné

domy a jsou vůči umístění záměru částečně kryty úzkým pásem lesního porostu. Další obytné zástavby se nachází východním, jihovýchodním, jihozápadním směrem, a to vždy ve vzdálenosti cca 250–400 m od nejbližší hranice zvažovaného provozovaného záměru, kdy se zejména jedná o samostatně stojící rodinné domy. Tyto vzdálenější obytné zástavby jsou od záměru také částečně cloněny lesními porosty. Realizaci záměru lze očekávat pouze určitou kvantitativní změnu emisí hluku a chemických škodlivin do prostředí. Jedná se o stejné škodliviny, které se na kvalitě atmosféry uplatňují již v současnosti. Z tohoto pohledu realizace záměru na posuzované lokalitě nepředstavuje kvalitativně nové riziko pro veřejné zdraví. Pro posouzení vlivu na ovzduší a veřejné zdraví z hlediska imisí byla zpracována rozptylová studie. Záměr se neprojeví sledovatelným zvýšením zdravotních rizik. Zdrojem znečištění ovzduší připravovaného záměru budou pouze mobilní zdroje představované související dopravou k obsluze záměru. Pro záměr je také zhodnoceno potenciální zvýšení zdravotního rizika pro obyvatele v okolí uvažovaného záměru vyplývající z expozice hluku ze zdrojů hluku umístěných v zařízení a z vyvolané obslužné automobilové dopravy. Pro posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví byla zpracována hluková studie. Vzhledem k vypočteným hodnotám uvedených v hlukové studii lze konstatovat, že vlivem provozu záměru nedojde, při dodržení akustických parametrů jednotlivých stacionárních zdrojů hluku a maximálních intenzitách dopravy, k překračování hygienických limitů. Vlivy v období výstavby budou dočasné a přechodné. Provozem samotného záměru nejsou naplněny podmínky pro významné obtěžování hlukem ani podmínky pro ohrožení veřejného zdraví imisemi chemických škodlivin, celkový komplexní vliv záměru nebude mít vliv na expozici obyvatel vůči hodnoceným chemickým škodlivinám a projeví se zachováním současných podmínek ochrany veřejného zdraví na potenciálně dotčených osídlených lokalitách. Objektivně podložené negativní psychické a subjektivní vlivy záměru a jeho provozu není nutno pro hodnocenou technologii očekávat. Závěrem se dá konstatovat, že vzhledem k umístění záměru v prostoru stávajícího areálu je zřejmé, že nejbližší okolí nebude provozem areálu za předpokladu dodržení technologické kázně významně ovlivněno.

Vlivy na ovzduší a klima

Období výstavby záměru může být významné pro kvalitu ovzduší z pohledu krátkodobých (denních) koncentrací PM₁₀. Tyto koncentrace ovšem mohou nastat za předem definovaných podmínek a také při maximálních emisích ze staveniště. Takové podmínky jsou časově omezeny a nastávají pouze výjimečně. Navíc, nejvyšší emise z období výstavby lze předpokládat v letním období, zatímco maximální imisní zátěž obecně nastává obvykle v zimním období a nebude tedy pravděpodobně docházet k jejich střetu. Z pohledu ročních koncentrací se vliv výstavby záměru nejeví jako významný. V období výstavby může dočasně docházet ke zhoršení kvality ovzduší, které bude plně reverzibilní po ukončení stavebních prací. Lokálně a dočasně zvýšené 24 hodinové koncentrace PM₁₀ nebudou mít, při aplikaci opatření k omezení prašnosti, na zhoršení podmínek v obydlených oblastech významný vliv. Výstavba záměru bude při důsledném provádění obvyklých protiprašných opatření představovat nevýznamné imisní vlivy. Budou využívána standardní opatření v podobě vlhčení prašných povrchů, plachtování a čištění vozidel, vlhčení manipulovaného materiálu, pravidelné čištění komunikací apod. V případě emisí ze stavby bude rozhodující dodržování těchto opatření, kterými lze emise omezit na nevýznamnou úroveň. Vypočtená maxima ročních imisních příspěvků nepřekračují stanovené imisní limity ani v těsné blízkosti zdroje znečišťování. Vzhledem k malé výšce emisí nad terénem a nízké tepelné vydatnosti modelovaných zdrojů budou imisní příspěvky působit pouze v jejich blízkém okolí (zasáhnou do vzdálenosti maximálně prvních stovek m od místa záměru).

Nejvyšší vypočtené imisní příspěvky posuzovaných zdrojů po realizaci záměru leží v ose a v nejbližším okolí modelovaných komunikací. Vypočtená maxima se nenacházejí v těsné blízkosti obydlených oblastí. Jsou od obytných domů vzdálena první stovky metrů. K navýšení imisních příspěvků znečišťujících látek

s ročním průměrováním, vlivem realizace záměru, v oblasti maximálních vypočtených koncentrací, dojde v řádu setin až desetin mikrogramů. Imisní koncentrace benzo(a)pyrenu a benzenu reálně nedoznají změn. Změna vypočtených maximálních imisní příspěvků znečišťujících látek s krátkodobým průměrováním dosahuje úrovně maximálně jednotek mikrogramů.

Realizace záměru vyvolá v oblasti vypočtených maxim modelové oblasti nevýznamné navýšení imisních příspěvků hodnocených znečišťujících látek. Vypočtená maxima nepřekračují imisní limit ani v těsné blízkosti zdrojů znečišťování a jsou od jejich hodnoty bezpečně vzdálena.

V hodnocených bodech nejbližší obytné zástavby dojde vlivem realizace záměru generelně k málo významnému až zanedbatelnému navýšení imisních koncentrací relevantních znečišťujících látek. Vliv realizace záměru na koncentrace prachových částic a oxidů dusíku bude málo významný. Na imisní koncentrace ostatních polutantů bude mít provoz záměru nevýznamný nebo nulový vliv. Vliv záměru na koncentrace benzo(a)pyrenu a benzenu bude neměřitelně malý. Realizace záměru ovlivní obytnou zástavbu v okolí záměru rovnoměrně, bez znatelných výkyvů v koncentracích. Vliv záměru bude mírně vyšší v blízkém okolí příjezdových komunikací než v blízkém okolí projektované stavby. Na imisní koncentrace znečišťujících látek v ovzduší bude mít, v období provozu hodnoceného záměru, vyšší vliv pohyb vozidel na příjezdových komunikacích než pohyb vozidel na parkovišti v zájmovém areálu.

Vlivem realizace záměru dojde ke zvýšení celkových ročních imisních koncentrací v řádu setin, ojediněle prvních desetin % stávajících celkových imisních koncentrací. Na imisní koncentrace oxidu dusičitého, benzo(a)pyrenu a benzenu v ovzduší má provoz záměru minimální, reálně nulový vliv. Realizace záměru může o desetiny procenta zhoršit imisní situaci ročních koncentrací prachových částic PM₁₀, které nejsou v blízkosti posuzovaných zdrojů překračovány. Očekávané změny imisních koncentrací budou málo významné a neovlivní významně imisní situaci v řešeném území. Budou neodlišitelné od vlivu jiných imisních faktorů v území a budou překryty přirozenými meziročními změnami klimatických podmínek. Souhrnně lze konstatovat, že realizace záměru významně nezmění odstup imisních koncentrací od imisních limitů v obytné zástavbě. Vlivem realizace záměru nedojde v modelové oblasti k překročení imisních limitů. Vzhledem k uvedeným výsledkům modelování lze konstatovat, že vlivem záměru nedojde k dopadům na zdraví populace, resp. citlivých skupin obyvatel.

Provoz hodnoceného záměru bude mít na kvalitu ovzduší celkově nevýznamný, přijatelný vliv.

Záměr významně nezmění stávající mikroklimatické charakteristiky území. Umístění nového objektu a s tím související změny mohou v zájmovém území dílčím způsobem ovlivnit mikroklima, ale předpokládá se, že význam tohoto vlivu nepřesáhne vlastní areál

Vlivy na povrchové vody a podzemní vody

Po dobu výstavby záměru se předpokládá jednak spotřeba vody pro sociální účely pracovníků stavby (osobní hygiena a pití) a dále pro údržbu staveniště (mytí komunikací a stavebních celků). Množství odebírané vody v etapě výstavby je obtížné v této fázi objektivně určit, bude záviset na počtu a nárocích pracovníků a délce trvání výstavby rekreačního areálu. Dle zkušeností je možno uvažovat s množstvím okolo 120 l na osobu a den. Výstavba areálu nebude mít zvláštní nároky na spotřebu pitné či užitkové vody. Určité riziko znečištění povrchových a podzemních vod představují náhodné úkapy pohonných hmot a provozních náplní z vozidel a strojní mechanizace během výstavby záměru. V případě úniku závadných látek na nezpevněnou plochu při stavebních činnostech bude přerušen únik látek, unikající kapalina bude zachycena a zneškodněna, kontaminovaná zemina bude sejmuta a odvezena k likvidaci. Strojní mechanismy a nákladní doprava musí být ve vyhovujícím technickém stavu.

Při provozu parkovacích stání u rekreačního objektu nebude docházet k významnému úniku motorových kapalin. Parkoviště bude využíváno osobními automobily pouze na přechodnou dobu. Dešťové vody z parkovacích ploch budou svedeny do retenční nádrže přes odlučovače lehkých kapalin. Retenční nádrže

budou vzájemně propojeny kanalizačním potrubím. Odvodní potrubí bude napojeno do jednotné kanalizační přípojky se zaústěním do vodního toku. Z hydrogeologického hlediska není podzemní vsakování dešťových vod v rámci stavby možné. V novém reálu budou nové rozvody kanalizace. V rámci řešení budou v areálu umístěny 2 ks OLK, 1 ks Lapol, 2 ks ČOV, 2 ks retenční nádrže. Veškeré vody (dešťové + přečištěné vody) budou svedeny do místního potoku Stolovec. Max. odtok 2 l/s (dešťové vody 1,7 l/s + přečištěné vody 0,3 l/s). Z hlediska celkového charakteru posuzovaného záměru lze konstatovat, že tento záměr nebude představovat významnější ovlivnění kvality povrchové a podzemní vody při dodržení všech opatření uvedených v kapitole B.I.6.

Vlivy na půdu

Posuzovaný záměr bude realizován na stávajících pozemcích areálu kempu Mír. Jedná se o pozemky kategorie „zastavěná plocha a nádvoří“ nebo „ostatní plocha“. Nedojde k záboru zemědělské půdy. Předkládaný záměr negeneruje žádné trvalé nebo dočasné nároky na PUPFL. Dle podkladů oznamovatele záměr bude realizován v ochranném pásmu lesa. V souvislosti s realizací a provozem záměru se neočekávají významnější vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje. V předmětném území se nenacházejí ložiska surovin. Lokalita se nenachází v poddolovaném území ani v jeho blízkosti. V rámci výstavby i během provozu posuzovaného záměru nebudou dotčeny přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin a nebudou poškozeny paleontologické ani geologické památky. Nedojde k záboru zemědělské půdy ani PUPFL. Vzhledem k umístění záměru v bývalém areálu kempu Mír se negativní vlivy na půdu nepředpokládají

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměrem se nepředpokládá ovlivnění horninového prostředí a přírodních zdrojů.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Předkládané hodnocení vlivů na biotu a ekosystémy může vycházet ze zatímních průzkumů, které musely být uskutečněny až v závěru vegetačního období a musely dále využívat extrémních klimatických výkyvů v lednu a únoru (stav bez sněhové pokrývky při teplotách nad bodem mrazu). Dále je vycházeno z charakteru dotčeného území, které bylo dlouhodobě využívané k rekreaci a po opuštění areálu podrobena živelné sekundární sukcesi ruderalních druhů rostlin a náletových dřevin. Z těchto okolností vyplývá, že v území nejsou rozvinuty přírodní biotopy, natož plošně nebo ve vyšší kvalitě, takže základní aspekty ovlivnění bioty a ekosystémů lze předběžně predikovat.

Vlivy na floru a fytoocenózy - realizací posuzovaného záměru prakticky dojde ke změně habitatu prostředí tím, že současný bylinotavní pokryv bude z větší části skryt (jde o zásah do ploch, přerostlých ruderalní vegetací a nálety dřevin), nelze vyloučit kácení i vzrostlých jedinců dřevin (pravděpodobně i z výsadeb). Zásah vlivem navrhovaného záměru je z hlediska flory realizován na antropogenních biotopech, během vegetačního období pravděpodobně lokálně i s pestřejší druhovou skladbou. V kontextu dotčení druhové skladby rostlin v porovnání s okolními plochami lze konstatovat, že budou dotčeny prostory výskytu místní populace zatím jediného zvláště chráněného druhu rostliny, a to ohrožené měsíčnice vytrvalé, která se nachází především podél, jižní až JZ strany areálu s vazbou na náletové porosty dřevin a jejich okraje. Při demolici chatků a hlavního objektu dojde k zásahu do části výskytu v počtech max. prvních desítek exemplářů, v daném případě bude účelné řešit záchranný transfer mimo plochu dotčenou touto činností mimo prostor výstavby do blízkého okolí, transfery druhu nejsou rizikové. V prostoru podél komunikace se těžiště nachází spíše v JZ části, je potřebné prověřit možnost zachování maxima populace, jinak opět řešit její podporu transferem a sběrem šesulí s dozrávajícími semeny. V tomto prostoru půjde o vyšší desítky až první stovky exemplářů. Vzhledem k tomu, že druh je v okolí areálu relativně běžný, lze vliv pokládat za mírně nepříznivý s nízkou mírou významnosti.

U jedle bělokoré, jako druhu evidovaném v nižších kategoriích ohroženosti v červených seznamech, jde o solitérního kvalitního jedince SV od hlavního objektu. Je účelné prověřit jeho ochranu. Jde spíše o problém sadovnické hodnoty stromu než o negativní dopad do druhové skladby fytoocenóz.

Zásah se tak dotýká prakticky pouze prostorů výskytu populací stanoviště běžných druhů rostlin, které jsou zcela hojné na řadě analogických ploch v okolí. Lokalita sama nepředstavuje prostor výskytu reprezentativních či unikátních fytoocenóz.

Dle projektových podkladů by mělo být pokáceno 23 jedinců dřevin, přičemž odkácení kvalitních solitérních jedinců (buk, javor, jedle) nebo skupin stromů (vzrostlé smrky) je nutno pokládat za lokálně významný nepříznivý vliv. V této souvislosti (i s ohledem na prezentovaný charakter projektu s vzrostlými stromy ve vnitřním prostoru kruhové budovy) je nutno nezbytnost kácení detailně prověřit. Likvidace pásů a skupin náletů pomístně po ploše je z hlediska dopadů na mimolesní porosty dřevin nevýznamná, nutno je zajistit ochranu porostu v JZ části podél komunikace s ohledem na výskyt měsíčnice vytrvalé.

Záměrem nejsou dotčeny plochy s výskytem kvalitních přírodních biotopů, jde o zásah v území s dominancí antropogenních biotopů, vzniklých na základě neúdržby pozemků po jeho opuštění po ukončení rekreačního využívání.

S výjimkou důsledné rekultivace pozemků, dotčených stavebními pracemi ve vztahu k prevenci další ruderalizace území, vlivy na floru nevyžadují žádná další specifická opatření nad rámec výše prezentovaných doporučení.

Vlivy na faunu - na základě provedeného o jen předběžného biologického průzkumu lze konstatovat, že zájmové území pravděpodobně nebude představovat výrazně hodnotnou zoologickou lokalitu, s ohledem na antropogenní ovlivnění neúdržbou a sekundární sukcesí směrem k antropogenním biotopům.

Z hlediska vlivů na populace zvláště chráněných druhů živočichů lze konstatovat následující:

- Dojde k lokálnímu zásahu do části biotopu ohrožené veverka obecné s tím, že nejde o izolovanou lokalitu s významnou potravní nabídkou bez návaznosti na okolní porosty, které dotčeny nebudou.

- V ploše lze očekávat biotop výskytu několika druhů čmeláků, jako hmyzu navštěvujícího květy, nelze vyloučit zakládání hnízd zejména v ruderálních ladech a travních porostech. Vlivy na populace čmeláků lze očekávat spíše jen jako mírně nepříznivé, málo významné, s ohledem na doložený charakter zájmového území. Imaga jsou značně mobilní a tak lze očekávat budoucí vlivy jen skutečně jako okrajové, pokud bude příprava území řešena až po odeznění reprodukčního období, kdy budou society už rozpadlé.

- Pro zvláště chráněné druhy ptáků s reprodukční vazbou na rozsáhlejší lesní biotopy půjde pravděpodobně o okrajové dotčení biotopu. Kontext hnízdění bude nutno ve vegetačním období prověřit.

- Samostatnou problematikou je demolice budov, ve kterých nelze vyloučit úkrytové možnosti pro netopýry (druhy zvláště chráněné v kategorii §2/SO, případně i §1/KO), tyto biotopy vyhledávají např. plchové, z ptáků např. i lejsek šedý. Z tohoto důvodu bude nutno zajistit podrobný doprůzkum ještě před zahájením demoličních prací. Tato podmínka se týká i druhů živočichů mimo druhy zvláště chráněné, které využívají opuštěné objekty k potravnímu výskytu, případně k reprodukci.

- Je nutno předpokládat výskyt plazů v kategorii silně ohrožených: minimálně ještěrka obecná/ještěrka živorodá, slepýš křehký. V této souvislosti je nutno skrývkové práce orientovat do mimoreprodukčního období a řešit podmínky pro přípravu území na základě zoologického doprůzkumu

Z dalších vlivů na faunu je nutno zmínit především:

- S ohledem na zásahy do porostů dřevin je nutno očekávat patrné až lokálně nepříznivé vlivy na hnízdní biotop řady druhů ptáků s vazbou na porosty. V tomto kontextu je nutno odůvodněný rozsah kácení řešit v období vegetačního klidu.

- Je nutno očekávat vlivy na populace epigeického hmyzu a na populace drobných hlodavců, případně na populace potenciálně hnízdicích druhů ptáků (strnad, konipas bílý) v zájmovém území. Poněvadž dojde

k mírné redukci vhodného území jejich výskytu, je možno odhadovat jako vlivy mírně nepříznivé, s ohledem na rozsah areálu vzhledem k plošnému výskytu v širším území nevýznamné.

- Rovněž dojde ke zmenšení prostoru pro skupiny a populace fytofágního hmyzu, vázaného na stanoviště s vysokou primární produkcí ruderalních lad - z hlediska velikosti a významnosti vlivů analogie.

Těžiště zmírnění vlivů spočívá především v minimalizaci rozsahu úprav areálu na úkor (i hraničních) porostů dřevin a zejména pak vhodnost období v rámci vstupu do území pro případné terénní úpravy. Většina dotčených druhů se však v okolí záměru běžně vyskytuje v dostatečně početných populacích, takže záměr neohrozí jejich existenci v daném území. Drobnější druhy savců a ptáků budou okolí lokality využívat i nadále, neboť podél obvodu hlavního objektu bude zachována a doplněna dřevinná vegetace, která jim poskytne vhodný úkryt i hnízdní biotop. Působením rušivých vlivů může dojít k omezení hnízdních možností, ale v okolí se nachází dostatek dřevinné vegetace, kde nalezenou ptáci náhradní hnízdiště. Působením rušivých vlivů může dojít k omezení hnízdních možností v nejbližším okolí po dobu výstavby, ale v okolí se nachází dostatek ploch s příhodnými biotopy dřevinné vegetace, kde nalezenou ptáci náhradní hnízdiště. Opět jde o kontext vhodného období pro vstup do území a kácení dřevin.

Záměr je dle stanoviska vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č. j. MSK 6247/2024, sp. zn. ŽPZ/2566/2024/Pei 204.2 55 ze dne 22.01.2024 pro území v kompetenci krajského úřadu nekolizní, ve vztahu ke konstataci, že nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Vlivy na zvláště chráněná území Tato interakce v případě posuzovaného záměru prakticky nenastává. Pokud by vyústění předčištěných odpadních vod bylo navrženo nad mostek přes potok proti proudu toku Stolovec, jde o bodové dotčení území CHKO při samé její hranici. Jiné interakce nejsou předpokládány.

Vlivy na další ekosystémy - významným biologickým vlivem v obecném pohledu může být další ruderalizace území po přesunech hmot např. při nevhodně řešené nebo nerealizované biologické rekultivaci v prostorech dotčených stavebními pracemi. Je proto nutno řešit důslednou rekultivaci všech takových ploch po ukončených stavebních pracích.

Jelikož bude záměr realizován v území stávajícího areálu již dosavadní lidskou činností výrazně dotčeném, není předpokládán významný vliv na floru, faunu a ekosystémy. Při provádění stavebních činností v blízkosti toku je nutné omezit pohyb mechanizace ve vodním prostředí. Zásah do břehu bude pouze lokální a nebude znamenat změnu v dynamice toku ani migrační průchodnosti profilu. Lze předběžně konstatovat, že vlivy realizace záměru na faunu a flóru v případě, že bude zvoleno vhodné období pro vstup do území (příprava území, demolice objektů, kácení) nebude generovat významné vlivy, na faunu i lokálního charakteru

Vlivy na hmotný majetek či kulturní památky

Záměr nevykazuje významné negativní vlivy na hmotný majetek, kulturní dědictví ani architektonické a archeologické aspekty území.

Vlivy na hlukovou situaci v lokalitě

Hluková studie byla zpracována pro účely posouzení vlivu hlukového zatížení, které vznikne realizací záměru. Dle uvedených výsledků je možné konstatovat, že za podmínek výpočtu nebude vlivem dopravy související s provozem záměru docházet k překračování hygienického limitu.

Lze očekávat, že po realizaci záměru bude docházet ve většině vybraných výpočtových bodů k částečnému nárůstu $L_{Aeq, 16h}$ v denní době. U výpočtových bodů 11 a 12 se neočekává vlivem dopravy spojené se záměrem žádný nárůst ekvivalentní hladiny akustického tlaku. U výpočtového bodu 9 a 10 lze evidovat významnější nárůst ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro stav cílový z důvodu, že pro výchozí stav není

známá intenzita dopravy na místní komunikaci vedoucí od areálu záměru k silnici II/483 v k. ú Kunčice pod Ondřejníkem. U výpočtových bodů 9 a 10 pro výchozí stav představuje hlukový příspěvek pouze ze vzdálenějších silničních komunikací. Hygienický limit je však dodržen ve všech výpočtových bodech.

Hluk z provozu stacionárních zdrojů - na základě výsledků je zřejmé, že vlivem provozu záměru dojde k navýšení hlukové zátěže v okolí zájmového území (tj. vlivem provozu stacionárních zdrojů hluku). Rovněž je možné konstatovat, že za podmínek výpočtu nebude vlivem hluku ze záměru docházet k překračování hygienického limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku 50 dB pro hluk z provozu modelovaných stacionárních zdrojů v denní a 40 dB v noční době. Podle zadavatele studie budou v potrubích u větracích zařízení dle potřeby a účelu místností osazeny tlumiče hluku, které sníží šířící hluk do okolního venkovního prostoru. Modelovaná studie dokládá nejhorší možný scénář, který pravděpodobně nenastane a skutečný vliv záměru na hlukovou situaci může být menší.

Po realizaci záměru bude hygienický limit pro hluk z provozu stacionárních zdrojů dodržen ve všech zvolených výpočtových bodech. Porovnáním výsledků ekvivalentních hladin akustického tlaku z provozu dopravy s hygienickými limity, lze taky konstatovat dodržení všech limitů

Vliv na krajinný ráz

Záměr představuje změnu vzhledu stávajícího prvku v krajině – stávajícího rekreačního areálu. V rámci záměru budou zachovány všechny dřeviny v okolí záměru a zároveň i stávající dřeviny uvnitř plánovaného záměru. Výška stavby nebude přesahovat výšku okolních dřevin, ani výšku dřevin uvnitř záměru. Z tohoto důvodu je vizuální dopad záměru velmi omezený. Dopad záměru na krajinný ráz je tak omezen jen na bezprostřední okolí záměru, které je tvořeno přírodními charakteristikami, především lesními porosty, které jsou významnými krajinnými prvky ze zákona. Dalším zásahem je posílení znaku krajinného rázu – výskytu rekreačních objektů v krajině. Vizuální dopad záměru vzhledem k horizontu Beskyd, jenž je dominantním znakem krajinného rázu v dotčeném prostoru, je zanedbatelný.

Z analýzy viditelnosti vyplynula jen velmi omezená a částečná viditelnost záměru ve vrcholových partiích pohoří a CHKO Beskydy. Z analýzy je rovněž zřejmé, že téměř nikde nebude záměr v rámci možností viditelnosti lidské postavy, stojící kdekoli v okruhu 5 km viditelný celý, vždy se bude jednat jen o jeho částečnou viditelnost. Vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen na určité území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu nebo kde se projevují vlivy vizuální, sluchové nebo čichové. Takové území označujeme jako dotčený krajinný prostor (DoKP). Na základě zpracovaného hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz je možno konstatovat, že tento záměr nepředstavuje zásah do zákonných kritérií krajinného rázu DoKP a je hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. K eliminaci negativních vlivů zásahu na krajinný ráz není třeba žádných opatření. Podmínkou je respektování parametrů záměru, uvedených v projektové dokumentaci, dle níž byl záměr hodnocen. Krajinný ráz ani ekologické funkce krajiny nebudou záměrem negativně ovlivněny.

Vliv vibrací z provozu záměru se nepředpokládá.

Při realizaci ani provozu záměru nelze předpokládat jeho přeshraniční vliv.

Z předložených podkladů a posouzení záměru ve smyslu jeho vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a možného vlivu na obyvatelstvo je zřejmé, že rozsah, povaha, velikost, pravděpodobnost případných vlivů záměru na okolí záměru je malá, středně významná, akceptovatelná.

Vypořádání vyjádření obdržených k záměru:

Krajský úřad ve zjišťovacím řízení postupoval v souladu se zásadami dle přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vycházel z charakteru záměru, jeho umístění, rozsahu a charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí. V rámci zjišťovacího řízení krajský úřad vycházel především z oznámení záměru zpracovaného dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (AZ GEO, s.r.o., březen 2024) jehož součástí byla rozptylová studie (AZ GEO, s.r.o., zpracovala Ing. Hana Konečná, únor 2024), hluková studie (AZ GEO, s.r.o., zpracoval Ing. Jan Sovják, únor 2024), Posudek vlivu stavby na krajinný ráz (Ing. Kateřina Lagner Zimová, 15.7.2021), a z vyjádření doručených k předloženému oznámení záměru.

Informace o oznámení záměru byla zveřejněna dne 9.4.2024 na úřední desce krajského úřadu a na internetu www.msk.cz, odkaz: úřad – úřední deska – E.I.A., SEA – Projednávané záměry, a to pod názvem: TREE HOUSE, rekreační resort. Veškeré informace o záměru jsou přístupné také na webových stránkách https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr, kód záměru MSK2362. Na úřední desce obce Čeladná byla informace zveřejněna dne 10.4.2024.

Lhůta 30 dnů pro zaslání vyjádření k oznámení záměru byla stanovena na 9.5.2024.

Krajský úřad konstatuje, že účastníky řízení dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů jsou dle § 27 odst. 1 žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu, dle § 27 odst. 2 dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech.

Ve výše uvedené lhůtě se k oznámení záměru vyjádřili (seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení):

1. dotčený správní orgán Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO: 708 90 692, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava (č. j. MSK 65125/2024 ze dne 9.5.2024),
2. dotčený správní orgán Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostrava, IČO: 710 09 167, se sídlem Na bělidle 7, 702 00 Ostrava (č. j. KHSMS 23455/2024/FM/HOK ze dne 19.4.2024),
3. dotčený územní samosprávný celek, obec Čeladná, IČO: 002 96 571, se sídlem Čeladná č.p. 1, 739 12 Čeladná (č.j. 930/52.1/2024 ze dne 29.4.2024),
4. Vyjádření veřejnosti –
 - a) 15 vyjádření veřejnosti, stejného znění doručené 7.5.2024 – 9.5.2024
 - b) Vyjádření veřejnosti doručené dne 9.5.2024
 - c) Vyjádření veřejnosti doručené dne 9.5.2024
 - d) 2 vyjádření veřejnosti doručené dne 14.5.2024 (po termínu pro zaslání vyjádření)

Úplná znění vyjádření obdržených v rámci zjišťovacího řízení u záměru jsou k nahlédnutí na krajském úřadu nebo na internetu na adrese [Informační systém EIA \(cenia.cz\)](http://Informační systém EIA (cenia.cz)), nebo na adrese: www.msk.cz, odkaz: úřad – úřední deska – E.I.A., SEA – Projednávané záměry, a to pod názvem: TREE HOUSE, rekreační resort.

V rámci zjišťovacího řízení byla doručena vyjádření, v nichž dotčenými správními orgány nebylo požadováno posuzování záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Požadavek na další posouzení v celém rozsahu dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí byl uplatněn ve vyjádření

dotčeného územně samosprávného celku (obec Čeladná) a veřejnosti. Dotčená veřejnost se k záměru nevyjádřila.

Krajský úřad vypořádává vyjádření obdržena k záměru následovně (**souhrnné vypořádání vyjádření obdržných v průběhu zjišťovacího řízení**):

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, jako dotčený správní orgán, nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona. Ve vyjádření upozorňuje na povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech a lesního zákona.

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě**, ve svém vyjádření uvádí, že oznámení záměru dostatečným způsobem vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje závěr oznámení akceptuje a nepožaduje další posuzování uvedeného záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

- Obec Čeladná**, jako dotčený územní samosprávný celek uvádí, že záměr je nutné posoudit dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve svém vyjádření uvádí tyto připomínky:

Připomínka	Vypořádání
Bývalý rekreační areál Mír nacházející se na pozemcích parc.č. 496/8, st. 3635, st. 1090, st. 1091 a st. 1092 v k. ú. Čeladná se nachází v bezprostřední blízkosti hranice CHKO Beskydy, Evropsky významné lokality NATURA 2000 Beskydy a Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Beskyd. Posouzení by mělo jednoznačně vyloučit negativní vliv daného záměru na výše uvedenou lokalitu.	Z dokumentu č.j. MSK 49744/2024 ze dne 4.8.2024 vyplývá, že informace o záměru byla zaslána také na Agenturu ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště Moravskoslezské, Správa CHKO Beskydy, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm. Je tedy zřejmé, že Správa CHKO Beskydy byla o záměru informována a mohla k němu zaslat své stanovisko.
Původní kapacita areálu 51 lůžek je navýšena na 272 lůžek.	Jedná se o konstatování. V oznámení je tato kapacita záměru uvedena. Záměr je posuzován v takovém rozsahu, v jakém je investorem (oznamovatelem) předložen.
Obec upozorňuje na nedostatečnou únosnost a kapacitu příjezdové místní komunikace číslo 11b vedoucí v tomto úseku po pozemku parc. Č. 2961, 2962, 2693/2 v k. ú. Čeladná. Obec upozorňuje na nedostatečnou únosnost a kapacitu mostu a propustku nacházejících se na příjezdové komunikaci, propustek přes Huťský potok „U Kryčnera“ ě-M13, most přes potok Stolovec „ U RS Mír“ Če-M14.	Namítaná nedostatečná únosnost a kapacita příjezdové místní komunikace, mostu a propustků není předmětem posuzování vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu zákona.

4. Vyjádření veřejnosti

- Bylo doručeno 15 vyjádření veřejnosti stejného znění, které se lišily pouze konkretizováním vlastněné nemovitosti a její vzdáleností od posuzovaného záměru. Ve vyjádřeních se mimo jiné uvádí, že veřejnost má oprávněné obavy, že realizací stavby se 130 bytovými jednotkami a 272 lůžky zmizí dosavadní klid a pohoda. Veřejnost si je vědoma práva výstavby na místě bývalého

rekreačního zařízení Mír, ale očekává, že velikost nové stavby nebude výrazně překračovat předchozí stav s kapacitou do 100 osob. Především očekává, že stavba bude provedena v souladu s podmínkami Územního plánu, platných pro tuto lokalitu. Dále jsou uvedeny tyto připomínky

Připomínka	vypořádání
Stavba je řešena s jedním PP a 3 NP, což je v rozporu s ÚP, který v dané lokalitě připouští 2 NP s podkrovím. Předložené stavební řešení nelze v žádném případě považovat za stavbu se 2 NP a podkrovím. Nedodržením této podmínky by byla narušena stávající výšková hladina.	Posouzení souladu záměru s územním plánem je v kompetenci příslušného úřadu územního plánování a není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí. Pokud záměr nebude v souladu s územním plánem nemůže být povolen.
Záměr počítá se zastavěnou plochou 5 400 m ² , což představuje 50 % z celkové výměry pozemků. Pozemky spadající do záměru patří dle ÚP do ploch určených k rekreaci. Protože se nejedná o nové plochy určené k zástavbě, ÚP u této plochy, stejně jako u ostatních stávajících, neuvádí max. zastavitelnost. Lze však důvodně očekávat, že každý záměr, který vstupuje do území jako „poslední“, musí zohlednit existující míru vlivů v území a přizpůsobit jim své technické řešení a návrh příslušných opatření pro omezení vlivů. Zastavěná plocha je téměř 7x větší než ta původní 775 m ² . I s 15 chatkami nepřekročí stávající objekty zastavěnost více jak 10 % z celkové plochy. To koresponduje s normativou ÚP pro plochy určené k nové výstavbě v dané lokalitě, která stanovuje max. zastavitelnost 16 %, což je proti 50 % značný nepoměr.	Posouzení souladu záměru s územním plánem je v kompetenci příslušného úřadu územního plánování a není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí. Pokud záměr nebude v souladu s územním plánem nemůže být povolen. Velikost záměru/stavby je na rozhodnutí oznamovatele, krajský úřad posuzuje záměr v takové variantě, ve které je mu předložen.
V úvahách a výpočtech vlivů na životní prostředí záměr bere v potaz pouze okolní zástavby s popisnými čísly. Zcela opomíjí stavby s evidenčním číslem, přičemž v mnohých z nich lidé žijí celoročně a mají zde trvalé bydliště. Veřejnost je přesvědčena, že zřetel musí být brán i na chataře, kteří si sem přijíždí odpočinout z měst. To to považuje veřejnost za vadu, která může mít vliv na předkládané výsledky posouzení dopadů na životní prostředí.	Dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví se posuzuje Chráněný venkovní prostor staveb. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Stavby pro rodinnou rekreaci nejsou obsaženy. Domy s č. evidenčním nejsou primárně určené k trvalému bydlení.
Záměr počítá se 130 bytovými jednotkami a 272 lůžky. Takový nárůst pobývajících osob se musí zákonitě negativně projevit – možnou ztrátou pitné vody, zvýšením hluku, zvýšením světelného smogu, snížením kvality ovzduší, komplikacemi s dopravou. Nemělo by stačit pouhé konstatování, že uvedené vlivy nepřekračují hygienické normy. Mělo by být provedeno srovnání stávajícího stavu se stavem budoucím a	Z oznámení záměru nevyplývá, že by mělo dojít k významnému negativnímu ovlivnění okolí. Pokud jsou pro určité druhy škodlivin emitovaných do ovzduší, hluku apod. stanoveny hygienické limity je toto důležitým ukazatelem. Z předloženého záměru a jeho doplňkových studií vyplývá, že zákonem dané hygienické limity nebudou překročeny. K záměru se rovněž vyjádřila příslušná krajská hygienická stanice,

<p>posouzena případná míra zhoršení a jeho dopad na stávající bydlení. Měl by být brán zřetel na to, že bydlení si pořizovali v dané lokalitě nemovitosti právě pro zdejší klid a přírodu.</p>	<p>jako orgán ochrany veřejného zdraví, která uvádí, že oznámení záměru dostatečným způsobem vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí. Ve vyjádření krajské hygienické stanice je dále uvedeno, že relevantnost výsledků hlukové studie a objektivní prokázání dodržování povinností ve smyslu § 30 zákona č. 258/200 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s prováděcím právním předpisem a limity dle e§ 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochranně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, lze pouze měřením hluku. Měření hluku bude provedeno po realizaci záměru a bude provedeno akreditovanou či autorizovanou osobou. Tato skutečnost (měření hluku) je uvedena i v oznámení záměru.</p> <p>V oznámení jsou rovněž navržena technická opatření pro minimalizaci jeho vlivu na okolní prostředí (hluk, emise, světelné znečištění, flora, fauna apod.).</p> <p>Z oznámení vyplývá, že záměr bude napojen na vlastní studnu. Při povolování studny a vlastního odběru vody je třeba doložit zda realizací studny a požadovaným odběrem vody mohou být dotčeny již stávající zdroje vody.</p>
<p>Předkladatel zmiňuje, že většina apartmánů je určena k prodeji. Je proto otázkou, jestli za takových okolností splňuje záměr podmínku ÚP pro plochy „R“, umožňující stavby pro rodinnou nebo hromadnou rekreaci.</p>	<p>Otázku územního plánování zákon o posuzování vlivů na životní prostředí neřeší. Toto bude na posouzení příslušného úřadu územního plánování.</p>

b) Vyjádření doručené dne 9.5.2024 – vyjadřovatel uvádí, že je vlastníkem okolních pozemků a osobou, která žije v sousedství plánovaného záměru a je tedy přímo dotčen výstavbou a následným provozem. Jsou uvedeny tyto připomínky:

Připomínka	Vypořádání
<p>Zařazení do kategorie „Stále kempy a autokempy s ubytovací kapacitou od stanoveného limitu 100 osob“ je zavádějící, nejedná se o kemp ale o urbanizované řešení celého prostoru a jeho zastavění jednou velkou budovou s nadzemním a podzemními parkovišti.</p>	<p>Zařazení provedl zpracovatel oznámení záměru, který je autorizovanou osobou dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z bodů uvedených v Příloze č. 1 k zákonu by záměr mohl být zařazen případně do bodu 116 – Rekreční a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od stanoveného limitu (a – 1 ha) a ubytovací zařízení vně sídelních oblastí s kapacitou od stanoveného limitu (b – 100 lůžek). Nicméně zařazení záměru není pro posouzení záměru podstatným. Náležitosti oznámení jsou stejné bez ohledu na bod, pod kterým byl záměr zařazen.</p>
<p>V B.I.3 se tvrdí „Na pozemcích se momentálně nachází areál bývalého kempu Mír obklopený</p>	<p>V oznámení je uvedeno, že oznamovatel je vlastníkem pozemků, na kterých bude záměr umístěn</p>

<p>vzrostlým lesem. Pozemky jsou majetkem investora". Situace je taková, že lesní pozemky se vzrostlým lesem obklopující areál bývalého kempu nejsou majetkem investora. Jsou investorským záměrem dotčeny. Investor hodlá stavět v ochranném pásmu lesa a omezit jeho funkci. Tvzení „Stavba nahrazuje původní rekreační areál, takže nedojde k dotčení okolního lesa a prostředí“ z odst. B.II.1 se nezakládá na pravdě. Původní areál sestával převážně z volného místa pro stany, několika malých dřevěných chatek s budovami víceméně mimo ochranné lesní pásmo. V navrhovaném záměru je zastavěná plocha v ochranném pásmu lesa až těsně k hranici lesních pozemků. K dotčení okolního lesa jeho funkce a okolního prostředí logicky dojde a mělo by být posouzené.</p>	<p>(pozemky jsou v oznámení uvedeny). Rovněž se skutečností, že stavba bude prováděna v ochranném pásmu lesa oznámení pracuje.</p> <p>Les nemá vymezeno ochranné pásmo (žádný orgán jej nevyhlašuje ani nestanoví) jako je tomu kupříkladu u jiných veřejně prospěšných staveb, jako jsou elektrovody, plynovody, vodovody aj. produktovody. Z hlediska lesního zákona se jedná o zákonem stanovenou vzdálenost 50-ti metrů (od 1.7.2024 30-ti metrů), která zakládá v případě umístění staveb v této vzdálenosti od okraje lesa dotčení orgánu státní správy lesů. Orgán státní správy při udělování souhlasu podle § 14 odst. 2 lesního zákona by měl vycházet z toho, že v lesním zákoně a jeho prováděcích předpisech není zakotven další postup pro udělení souhlasu v tom smyslu, že nejsou uzákoněny žádné minimální či jiné odstupové vzdálenosti a kdy je možno s umístěním staveb souhlasit či nikoliv, přičemž každé umístění stavby je nutno posuzovat zvlášť, s ohledem na odlišnosti, charakter staveb, na množství spolupůsobících a vzájemně se podmiňujících faktorů v území. Vždy je nutno posoudit, zda existence lesa bude po umístění stavby zachována, tak jako následná péče o les a obnovu lesa a zda plnění funkcí lesa nebude nijak ohroženo či omezeno, proto může orgán státní správy lesů souhlas vázat na splnění podmínek, které by měly stanovit předpoklady směřující k ochraně zájmů chráněných lesním zákonem.</p> <p>Případný nesouhlas orgánu státní správy lesů musí mít oporu v zákonných ustanoveních lesního zákona a nelze jej vydat, jen z titulu blízkého umístění stavby u okraje lesa <i>kdy nebude po posouzení stavu věci vlastník lesa nijak stavbou omezován v obhospodařování svého lesa v budoucnu</i> či z důvodu budoucích hrozeb ve smyslu § 22 odst. 1 les. zákona, jen proto, že si stavebník či investor nemovitostí neuvědomí potenciální nebezpečí, a v souladu s § 22 lesního zákona bude pak povinen na svůj náklad provést nezbytně nutná opatření k tomu, aby byl jeho majetek ochráněn, přičemž vlastník pozemků určených k plnění funkcí lesa bude povinen toto opatření, např. kácení stromů, strpět.</p>
<p>U popisu průběhu stavby B.I.6 je uvedeno, že bude prováděno čerpání spodní vody ve výkopech a odvod vody do potoku. Do potoku tedy bude odváděna špinavá voda kontaminovaná stavebními chemikáliemi. Stejně ohrožení platí i v případě čištění strojů či komunikací. Stavba se nachází jen pár metrů od potoku, který je rychle tekoucí horskou bystřinou s výskytem pstruha potočního a vranky.</p>	<p>Každý, kdo zachází se závadnými látkami nebo kdy zacházení s nimi je spojeno se zvýšeným nebezpečím, je dle zákona o vodách povinen učinit odpovídající opatření, aby neunikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí. V oznámení jsou uvedeny obecné zásady při úniku látky škodlivé a závadné vodám. Rovněž jsou v oznámení navržena Technická opatření na ochranu</p>

<p>Toto prostředí je domovem citlivých vodních živočichů, jejichž ohrožení může mít negativní dopad na celý ekosystém potoka.</p>	<p>vod.</p> <p>V oznámení je uvedeno, že bude prováděno čerpání spodní vody ve výkopech a odvod vody do potoka, není zřejmé, proč by voda měla být kontaminovaná.</p>
<p>Studie znečištění nedostatečně analyzuje dobu výstavby, která má trvat několik let. Hluk a zplodiny mobilních dieselagregátů, pohyb těžké demoliční a výkopové techniky v oblasti, kde lidé i zvířata hledají klid, mohou mít značně negativní dopad na místní životní prostředí. To může zahrnovat rušení biologických rytmů zvířat, stres a ztrátu hnízdních míst, což může vést k poklesu populací zdejší fauny. Tento hluk a neustálá stavební aktivita mohou také způsobovat významný stres obyvatel okolních domů, což má negativní dopad na jejich fyzické a duševní zdraví.</p>	<p>Každá výstavba má vliv na své okolí, tyto vlivy jsou časově omezené na dobu výstavby. V oznámení záměru jsou, pro zmírnění vlivů na životní prostředí, uvedena technická opatření pro ochranu ovzduší, technická opatření na ochranu před hlukem, technická opatření na ochranu vod, opatření ke snížení dopadů záměru na krajinné charakteristiky dotčeného území, na faunu, floru a ekosystémy atd.</p>
<p>Realizace hlukového modelu pouze v denní době je nedostatečná. Nevím, jak dospěl investor k údaji, že v noční době půjde pouze o jednotky osobních automobilů, protože se dá očekávat, že návštěvníci vracející se v nočních hodinách do areálu ze zábavy, večere či jednání v blízkém i vzdálenějším okolí budou naprosto běžným stavem. Prosíme o doplnění zvukového modelu tak, aby zohlednil potenciální zvýšenou hlukovou emisi v nočních hodinách, včetně aktivit, které mohou ovlivnit hlukové prostředí v blízkosti stavby, včetně zvuku z dopravy vozidel s vytiženými motory při jízdě do kopce a při rozjezdech. Šíření zvuku je modelováno jako pohlcivé, ve skutečnosti se jedná o mírně vyvýšenou lokalitu v blízkosti kopců, kam se zvuk bude šířit prakticky volným prostorem. Tento model však nezohledňuje zvukovou emisi z vodidel, která projíždějí po příjezdové komunikaci, což může způsobit zvýšení úrovně hluku v dané lokalitě.</p>	<p>K záměru se vyjádřila příslušná krajská hygienická stanice, jako orgán ochrany veřejného zdraví, která uvádí, že oznámení záměru dostatečným způsobem vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí. Ve vyjádření krajské hygienické stanice je dále uvedeno, že relevantnost výsledků hlukové studie a objektivní prokázání dodržování povinností ve smyslu § 30 zákona č. 258/200 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s prováděcím právním předpisem a limity dle eš 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochranně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, lze pouze měřením hluku. Měření hluku bude provedeno po realizaci záměru a bude provedeno akreditovanou či autorizovanou osobou. Tato skutečnost (měření hluku) je uvedena i v oznámení záměru.</p>
<p>Zvýšené světelné znečištění může znamenat vážné ohrožení pro oční ptáky včetně kalouse ušatého, který je přizpůsoben životu v nočních podmínkách. Tento druh je zvyklý na tmu a klid. Světelné znečištění však může narušit jeho biorytmus a způsobit dezorientaci. Noční ptáci spoléhají na tmu pro lovení potravy a a hnízdění a přítomnost nadměrného světla může způsobit změnu jejich chování a dokonce vést k opuštění hnízdišť. To může mít negativní dopad na populaci kalouse ušatého a dalších nočních ptáků, včetně dalších druhů sov, které se v dané oblasti vyskytují. Ve zprávě o dotčených druzích živočichů nejsou zmíněni noční ptáci, i přesto, že se v dané oblasti vyskytují.</p>	<p>V oznámení se uvádí, že v souvislosti s výstavbou a provozem záměru je třeba uvažovat s určitým světelným rušením, které může být vyvoláno provozem stavební techniky či případným osvětlením staveniště a pak také samotným provozem automobilů na komunikaci. Jiné zdroje, jako jsou osvětlení komunikace apod., nelze v souvislosti s předmětným záměrem očekávat. Vliv nočního osvětlení krajiny reflektory aut je typickým jevem provozu na každé silniční komunikaci. Dané problematice je nezbytné se věnovat především pokud může být dotčena obytná zástavba nebo zvláště chráněná či jinak hodnotná území přírody s citlivými druhy na světelné znečištění (např. některé ptáky). Co se týká ovlivnění obytné zástavby, pak je</p>

	<p>daný jev minimalizován dostatečnou vzdáleností záměru od nejbližší obytné zástavby. Nejbližší obytná zástavba se nachází severním směrem vůči hranici plánovaného areálu záměru ve vzdálenosti cca 130 m. Tato zástavba představuje několik samostatně stojících rodinných domů a jsou vůči umístění záměru kryté lesními porosty. Primárním negativním vlivem nočního osvětlení krajiny reflektory aut je rušení živočichů, případně riziko mortality živočichů v důsledku střetu s projíždějícími vozidly. Uvedený jev je možné alespoň částečně eliminovat zelení, která zabrání pronikání světelného smogu dále od komunikace. Ve vztahu k Metodickému pokynu k předcházení a snižování světelného znečištění č. j.: MZP/2023/080/455 z října 2023 se doporučuje řídit v případě navrhování světelných zdrojů obecnými opatřeními, která jsou součástí tohoto metodického pokynu.</p> <p>V oznámení záměru jsou navržena technická opatření na ochranu před světelným znečištěním:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Svítidla budou striktně směřována tak, aby osvětlovala pouze plochy nezbytně nutné k osvětlení a zvolené zdroje LED budou mít teplotu chromatičnosti světla menší nebo rovnu 2200 K (s ohledem na minimalizaci světelného znečištění okolního prostředí a minimalizaci vlivu světelných zdrojů na živočichy, zejména hmyz a netopýry). - Směrování osvětlení lamp dolů (osvětlení svítidla osvětlujícími pouze dolní polovinu). - Možné varianty řešení: biodynamické osvětlení, nebo automatické zhasínání světel mimo dobu „provozu“ areálu, resp. rozsvícení světel jen po nezbytnou dobu pohybu osob/vozidel.
<p>Kapitola I.9. Vlivy na dopravní infrastrukturu. Napojení areálu je navrženo na stávající komunikační síť – místní komunikaci par.č. 2963/2, 2962 (v rámci stavby dojde k rozšíření o výhybny), která je napojena na silnici parc.č. 2959. V rámci dopravního řešení jsou navrženy obslužné komunikace, parkovací plocha a chodníky pro pěší. U automobilové dopravy převažuje doprava osobních automobilů a lehkých nákladních aut do hmotnosti 3,5 t a výjimečně těžká nákladní auta v případě odvozu odpadků omezená na 10 t. Pojízdné komunikace v areálu jsou navrženy jako obou směrné s min. šířkou 5,5 m Pohyb po příjezdové komunikaci je již nyní mnohdy problematický. Tuto komunikaci využívají pěší turisté, mnoho cyklistů a osobní automobily obyvatel chat i</p>	<p>Řešení kapacity a kvality komunikací není předmětem zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Příslušný úřad, který bude záměr povolovat musí vyhodnotit možnost dopravní obsluhy daného záměru a ve spolupráci se silničním správním úřadem může navrhnout případné podmínky pro realizaci.</p> <p>Co se týká využívání pouze určených komunikací, nevýjždění na okolní pozemky apod., investor skutečně nemá prostředky ke kontrole. Nicméně nejde předjímat, že k tomuto bude skutečně docházet. Ani v současné době nejsou u dotčených komunikací žádné kontrolní mechanismy, které by hlídaly, zda k tomuto nedochází.</p>

<p>okolních domů. Navrhovaná opatření pro zlepšení dopravy stěží pokryje současné dopravní potřeby, vůbec není jasné jak budou schopna zvládnout nárůst dopravy, včetně nákladních automobilů a těžké techniky během výstavby a pohyb autobusů, zásobovacích vozidel a osobních vozidel personálu a hostů, když dle investorského záměru se v úseku místní komunikace 2963/2, 2962 očekává nárůst až od 400 %, zvláště pak když některá z navrhovaných opatření zasahují do okolních parcel a jejich realizace není možná. Argumentace že „Navýšení provozu na místních komunikacích se předpokládá mimo pracovní dny, takže provedení výhyben na příjezdové komunikaci a osazení příslušného dopravního značení bude dostačující“ je chybná, neboť se jedná o rekreační oblast, kde je mimo pracovní dobu převládající situace se tím více zhorší. Nehledě na to, že navýšení provozu bude v době letní sezóny permanentní po celou její dobu. Ujistění navrhovatele, že automobily budou používat pouze určené komunikace je marné, neboť nemá žádné prostředky k zajištění této kontroly. V případě míjení na poddimenzované silnici automobily mohou vjíždět na okolní pozemky a poškozovat je, včetně poškozování rostoucích dřevin. Dojde k plašení ohrožení zvěře, která se na louky v okolí místní komunikace uchýlila za klidem a potravou z území obsazeného golfovým areálem.</p>	
--	--

- c) Vyjádření doručené dne 9.5.2024 – vyjadřovatel uvádí, že je vlastníkem pozemků v k. ú. Čeladná. Jsou uvedeny tyto připomínky:

Připomínka	Vypořádání
<p>V důsledku nedodržení ochranného pásma lesa dojde k hrožení osob i majetku v případě pádu stromů nebo jejich částí. Zároveň dojde k omezení hospodaření v lese a jeho těžby v blízkosti areálu a tím k omezení vlastnických práv. Kolem areálu je vyrostlý smrkový les o výšce 30 m. V záměru se neuvádí jak bude zajištěna bezpečnost osob a majetku návštěvníků areálu v případě pádu stromů nebo jejich částí.</p>	<p>Otázka umístění stavby v ochranném pásmu lesa byla řešena výše.</p>
<p>Údaj, že stavba nahrazuje původní rekreační areál je zavádějící, jelikož nová stavba extrémně převyšuje kapacity bývalého areálu, původní areál byl v provozu výhradně v letních měsících pro tábory dětí.</p>	<p>Záměr je umístěn na místě původního rekreačního areálu, který „nahradí“. V oznámení není tvrzeno, že areál bude nahrazen záměrem stejného rozsahu jako byl původní, ale bude umístěn na shodných pozemcích.</p>
<p>Dojde k emisi znečišťujících látek pohybem osobních vozidel na parkovištích a přístupových komunikacích a následně znečištění přilehlých lesních porostů v přízemní i nadzemní části lesa.</p>	<p>Otázka emisí znečišťujících z provozu záměru byla řešena v rozptylové studii. Z výsledků vyplývá, že se nepředpokládá významné zhoršení imisní situace v zájmovém území vzhledem k relativně nízkým hodnotám celkových emisí škodlivin, popřípadě jejich</p>

	hmotnostních toků. Záměr se neprojeví sledovatelným zvýšením zdravotních rizik. Zdrojem znečištění ovzduší připravovaného záměru budou pouze mobilní zdroje představované související dopravou k obsluze záměru. V období výstavby může dočasně docházet ke zhoršení kvality ovzduší, které bude plně reverzibilní po ukončení stavebních prací.
Dopravní infrastruktura bude záměrem negativně narušena jelikož stávající místní komunikace záměru investora nevyhovuje. Komunikace není dimenzována na navrhovanou kapacitu a ani s umístěním výhyben nemůže dostačovat.	Namítaná nedostatečná únosnost a kapacita příjezdové místní komunikace není předmětem posuzování vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu zákona. Posouzení dostatečné únosnosti a kapacity komunikace pro daný záměr bude řešeno při jejím povolování v dalších řízeních.
V důsledku realizačního záměru investora dojde ke zhoršení životního prostředí v dané lokalitě a to z důvodu velkého provozu vozidel proti původnímu stavu. V daném prostoru probíhá přirozená migrace a neustálý pohyb spárkaté zvěře a jezevců.	Z výsledků oznámení a jeho odborných studií nevyplývá, že by realizací záměru mělo dojít k výraznému zhoršení životního prostředí v lokalitě.
Ke stavbě výhyben uvádí, že ke stávající komunikaci dosahují kořenové zóny vzrostlých dřevin a stavbou výhyben dojde jednak k poškození kořenových systémů stromů a také k omezení přirozené závlahy a tím jejich postupnému úhynu. Jedna strana komunikace, na které jsou plánované výhybny je součástí CHKO Beskydy na této straně se současně vyskytují vzrostlé stromy.	Podle zákona o ochraně přírody a krajiny jsou všechny dřeviny rostoucí mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa chráněny před poškozováním a ničením bez ohledu na jejich druh a původ. Poškozování dřevin je zásah, který způsobí podstatné a trvalé snížení jejich ekologických a estetických funkcí nebo bezprostředně či následně vede k jejich odumření. Účelem ochrany dřevin je minimalizace vznikajících poškození dřevin při plánované či probíhající stavební činnosti. Případné zásahy do porostů dřevin budou řešeny v rámci navazujících správních řízení. Informace o zahájení zjišťovacího řízení záměru byla zaslána také na Agenturu ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště Moravskoslezské, Správa CHKO Beskydy, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm. Je tedy zřejmé, že Správa CHKO Beskydy byla o záměru informována a mohla k němu zaslat své stanovisko.

- d) 2 vyjádření veřejnosti doručené dne 14.5.2024 (po termínu pro zaslání vyjádření) – vzhledem k tomu, že vyjádření byla zaslána až stanovené lhůtě, krajský úřad k nim, v souladu s ustanovením § 6 odst. (6) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nepřihlíží.

S ohledem na výše uvedené (na informace předložené v rámci oznámení záměru, na povahu, umístění, rozsah záměru, velikost a významnost vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí), na vyjádření obdržena v rámci zjišťovacího řízení a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí) bylo zjištěno, že záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a krajský úřad rozhodl tak, jak je uvedeno v závazné části tohoto rozhodnutí. Posuzování výše popsaného záměru s přihlédnutím k vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí, v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí považuje příslušný úřad za nadbytečné. Z vyjádření dotčených správních orgánů doručených v rámci zjišťovacího řízení nevyplývaly konkrétní požadavky

či připomínky k předloženému záměru, které by bylo nezbytně nutné řešit v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Požadavek na posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vznesl dotčený územní samosprávný celek a také veřejnost. Nejčastější připomínky se týkaly vztahu záměru k územnímu plánu, nedostatečnosti příjezdových komunikací k záměru, ochrany lesa (umístění záměru v ochranném pásmu) a obav z obtěžování hlukem a emisemi, velikosti záměru ve vztahu k původnímu kempu na jehož místě má být záměr zrealizován atd. Na připomínky bylo v části souhrnné vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení reagováno. Záměrem je výstavba rekreačního objektu na území bývalého kempu Mír v obci Čeladná. Řada vznesených připomínek se posuzování vlivů na životní prostředí netýká (územní plány, kvalita a dostatečnost komunikací). Další připomínky, které byly vzneseny jsou řešitelné v rámci další přípravy záměru.

V rámci následných správních řízení je oznamovatel rovněž povinen se řídit opatřeními navrženými v jednotlivých podkladových studiích, posudcích a oznámení záměru, jelikož pouze za předpokladu plnění požadavků v nich uvedených, je vydáván tento závěr zjišťovacího řízení.

Příslušný úřad konstatuje, že oznamovatel je povinen dodržovat platné právní předpisy, v rámci následných správních řízení je pak možno záměr, který bude dále zpřesňován a detailněji rozpracován, opětovně zhodnotit dle zvláštních právních předpisů, stanovit a specifikovat případné podmínky realizace či provozu záměru.

Krajský úřad, ve smyslu § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, **žádá dotčený územní samosprávný celek** (obec Čeladnou) **o zveřejnění tohoto rozhodnutí**, a to po dobu nejméně 15 dnů na své úřední desce.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání podle § 81 a následujících správního řádu. Právo podat odvolání proti tomuto rozhodnutí má podle § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí oznamovatel, dotčená veřejnost dle § 3 písm. i) bodu 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dotčené územní samosprávné celky. Odvolání se podává k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě dle § 83 odst. 1 správního řádu, tedy do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí doloží dotčená veřejnost v odvolání. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává v počtu 2 stejnopisů. Včas podané a přípustné odvolání proti rozhodnutí má podle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Rozdělovník

I. **Doručuje se veřejnou vyhláškou:**

Oznamovatel: WOOD WORK, s.r.o., Nuselská 262/34, 140 00 Praha 4 – Nusle, prostřednictvím zmocněnce Martin Langer, A. Poledníka 3/6, 700 30 Ostrava 30 (zástupce oznamovatele)

1. Dotčené územní samosprávné celky:

- a) Moravskoslezský kraj, IČO: 70890692, 28. října 117, 702 18 Ostrava, hejtman
- b) Obec Čeladná, IČO: 00296571, Čeladná 1, 739 12 Čeladná

2. Dotčené orgány:

- a) Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí, IČO: 00296651, Náměstí 3, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí,
- b) Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IČO: 71009167, Na Bělidle 724/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava,
- c) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO: 70890692, 28. října 117, 702 18 Ostrava.

3. Dále obdrží

- a) Moravskoslezský kraj, členka rady kraje MUDr. Zdenka Němečková Crkvenjaš, MBA, zde
- b) Agentura ochrany přírody a krajiny, IČO: 62933591, regionální pracoviště Moravskoslezské, Správa CHKO Beskydy, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm (na vědomí)

II. **Doručuje se prostřednictvím datové schránky**

Obec Čeladná, IČO: 00296571, Čeladná 1, 739 12 Čeladná - **k vyvěšení na úřední desku územního samosprávného celku dle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**